

集部

銀定四庫全書 懷星堂集卷十

中書臣劉源溥覆勘 校對官中書臣王鍾泰 總校官無古士臣何思釣

詳校官監察御史事 坦

腾绿監生 展士琛

段定四車全書□ 於是故稼火生應父殺宣惟生爾燔草石至為粉塵 同也今夫物之 /說性者恭然角起而未有以物證之而明也人 其必有受斯謂之性謂之性斯必有 懷星堂集 剛熱寒生殺平毒受於是則 祝允明 撰

乎是者當以大異牛牛異人云之矣是未究之語也大 善亦弗能不從者核不殺人也不能者為弗活人也此 炎軒響伊姚如姬迫之死使惡必弗從於辛道之生令 **斃鴆之翮一杂于醴察之不可睹而尋似之夫一内諸** 牛人之性則異爾其有恒一也烏可以其異也而廢乎 一而已矣其必然者也奈何談者之弗校于是彼有類 有恒者邪然則謂有恒者謂皆惡與皆善與不然也有 咽以生以死此時上帝不之違馬然則性不恒乎哉羲

改定四車全十二 俊里坐集 善者也有惡者也有善惡并者也善者則甚少義姬是 甚少者有恒甚繁者亦有恒故鳳寡鴆亦寡而雞雀彌 矣亡陰則亡生然則生矣復安得獨善而亡惡乎由其| 善亦有惡也陰惡亦有善也如令獨陽而亡陰則亡生 彌今古亡變也彼將達其辯故必曰惡者氣爾夫理非 細人是也天地之道二陰陽而已矣陽善也陰惡也陽 為品極繁由千萬至於無算也古今之賢良中人以至 也惡者亦甚少矣辛是也并者一而其剩分彼此侵互

偏善而曰惡者氣然則必曰鴆性本善其殺物氣也斯 卿雄愈翱順意諸子之問循吾見而章之亦俟萬年下 氣不之舍必舍于是合馬而始生生而性始見性非見 不亦怪乎審是則孔子亦不得為至聖矣嗚呼吾獨知 而有有于合之際矣非鳳其胎而為其卵也必真性于 至於今皆推為至聖語必師疑必質而獨不是其言性 有定之者然亦非應議也由孔子曰性近而已自孔子 可矣生生之屬又奚必有性字哉吾非有黨仇乎軻告

從孔子也 所謂聖人者謂其能藴天之理察天命馬耳命吾以名 為那論

則君之命吾以臣則臣之不命則師之非不曰後有聖 也吾無事乎作理之當作者吾斯丁之吾敢無傳乎今

夫上古聖人之為君也因天下之心持天下之理為之 倡馬而已匪惟其君之聖其民亦解小人也故道之而

曰隨示之而曰知不必有所決擇改移也浸降而醨聖

致定四車全書 懷呈堂集

孔子之心也敬慎之至也然而如是孔子謂義矣黃唐 亦違天不命亦命也如使嫌不命而違之子其奚敢是 使民由而不使知乃時徒其故以會于理至於累變而 命予而師不命可耳不能棄予藴也棄命者違天棄藴 理如斯而已矣匪誕也匪僭也天命舜禹湯武而君不 來曰時云爾矣輅云爾矣冤與樂云爾矣稿于時會于 愈異甚有矯而翻之者馬既益久而不勝其變聖人亦 不勝其矯矣而萬世之來方滔滔馬乃鑒于告而豫于

一段定四車全書 人 号為以語也 常由時以奉類方而推之可知由軽以奉類方而推之 所以极做也极而還之其常而已矣故曰為者唯四其 唐不足於湯武得乎哉嗟乎邦有常為之無常無常 問燭乎前而稽厥契與不知而即度與曰稽馬而已矣 可知由冤與樂以奉類方而推之可知也已日子湖之 日今獨守之為之事畢矣乎曰請更求顏曷為以問孔 不足為與聖聖盡天孔亦舉其成法乎言之云義炎黃 懷星堂集

習識之天治亂奈何天人之始咸無治無亂生為治死 者有治亂者無絕治者無絕亂者治不可絕也亂亦不 戚而無爱怕此後久且人者擅而弗天乃為之用謀非 為之而非謀為之猶無為爾無為而然也故物有適與 為亂安為治擾為亂腴完為治悴傷為亂氣化自為之 可絕也凡人有治亂馬凡天有治亂馬人之為治亂人 有治者有維治者有亂治者有還治者有亂者有桿亂 治亂論 於國天下皆然然而始治也人為之續而亂人為之在 孝相親禮樂相順夫馬不愛願亂者反之馬不憎尤至 辜與夫人之治者為穀膳相甘絲矣相燠化壮相契慈 無為為己孔子云舜無為亦良世之意邪夫人之始天 自然已而天之自然終弗遷是以無為歸於天人無以 為之時有威與適而無爱怕久且甚爱怕起馬有爱怕 至於戴殺崇甲之守隳不能持之矣兹馬謂獨下民之 而無願與尤更久而滋甚顧尤勃而作逐至於后警逐

·钦定四車全書 一人

懷星堂集

尊愛願馬而不敢僧尤亦以其公仁故聖教稱大徳日 若堯之於水湯之於旱亦未如之何矣兹所謂亂不可 知其有治亂也知之而未知治之職乎人也以天之大 者聖哲才賢亂者不肖姦完盜贼校然已至乎天則未 絕治亦不可絕者也然而弗可任而無力者馬今夫鏡 生而伴不怨然而人物安馬而不知治其亂之職乎人 治而維之先亂桿之在亂治之既治還之皆人為之治 人之力至而救還之萬分一猶若自然矣力而無救還

一段定四車全書 一見 治亂又能治其亂又能治天之亂矣夫夫由天之治謂 毒磔裂死滅不可以忍語嗚呼割矣哉可不謂天之亂 乃至於暗陷焦焚推衂以至旗虐萬形令枯困迸越痛 之大德以不能治亂為無厚皆不與於天唯公若仁其 之救是不謂夫天能治亂於自然而不能治其亂人能 而能免下民之咨怨懟尤者與於是有膏薪浆婺屏障 氣或憋蟲馬舉而隅反之無不有治亂者治者若常亂 之以日月或噎霧馬潤之以雨露或亢烈馬暢之以風 懷星堂集

非今細人多祖今而病古吾以為悉繆也君子之是古 談者類判古今為歧途吾恒患之大校君子多是古而 歲四方飢星在壬午以缺二矣未以風是為天亂申之 亦置之也耶為孔氏之學獨當不怨天而務民義會仍 本性無庸以私端於乎人不治亂交責之天不治奈何 非誠是其實也是其聲也彼若禮而價相尸祀升降盤 春夏亦屢風激論以爾凡言人之治亂之術者眾矣 古今論

一致定四車全書 一人 者不徒爾矣其為視聴步超御用者不同今矣其中先 與然而細人未之安也非未可安也古之為禮樂器服 逐苟云古是而今非漫然欲以敏敏之身而行渾渾之 逢被紳佩器而且遵到蹟俎几車在布席納屢豈不美 還樂而咸池承雲縣属干戚冠而收碍母追衣而衫被 之人中無是也其為野者亦非必果有是也其知及之一 聖者制之而賢者由愚者隨稍從其問舉而失之耳後 有是也由是投之而適舉之而宜也益賢愚之情畧近 懷星堂集

|宙積今成古古今非兩世也彼曰無古則曷以成今子 逃告也其心也天運其動也天行至當而已矣七七字 其外之便於中也吾是以知為古令之辯者亦執其實 亦曰無今曷以為古也前既作之後乃述馬非父令之 之道裁及其身者也孔子亦祖今之徒與非合行也非 也祖其實也其於諸具亦曰投之而適舉之而宜第見 典是雅其聲而已矣若夫細人之祖今亦非誠祖其聲 而校之耳聖之成者莫踰孔子子曰生乎今之世反古

絕為上古養黃為後世矣又以視今日何如哉由是則 契也然則謂今之弗逮古者然乎哉方孔子時則以結 聖克之而弗為斯後人之不肖也匪曰弗能弗為之罪 人之不足為世也久矣老列莊周之徒皆然也及至漢 殿周之威君而生斯辰也其亦若是否乎哉我知其 籍乎古也或曰若是則何贵于聖人者乎哉曰人盡克 也鴻荒邈矣唐虞之雍雍殷周之烈烈至矣歷禊二千 而氧坤倒懸非我皇祖之更造也而尚有斯世耶唐虞

致定四車全書 · 陳星堂集

然而有作于上下未齊也故子病乎其為群於古今非 皇之前一時也三五一時也三代一時也周末一時也 訓原犀黎之情察陋儒之識為古今論 而有以為之者益存乎其中矣推天地之道跡元聖之 元一時也 吾明一時也閨窮肇章猶三五也而直徒哉 秦一時也漢一時也六代一時也唐一時也宋一時也 無辯也徒辯其聲非其實也而宣徒哉嗚呼非激也激 氏以來累降而累病子當統究干古儀制風俗大率三

知得是者水命失是者趣作矣或從而案之有爽馬夏 語為國者知在師三五根道德張禮樂而審政刑矣又 國年論

益三氏者弗能純得乎是而猶弗瞀之此其效也然其 所謂趣者其後劉氏李氏趙氏率四三百稱他則不然 之道不降于殷殷之德非为于周而其世每趣馬陷虞 以禪則自以天地之道公于萬世其祚命恒在宇宙非

| 欽定四庫全書

懷星堂集

去文命之道亦闊矣何其年且庶幾乎如是哉按稽之

為恒度上者九十而已耳八十而已耳亞者七十六十 矣今夫人之年以百二十為大紀而克爾者萬一其視 弗能無貳者吾求其故觀其國不可識觀於人乃得之 勉乎終厥人矣尚有發乎此無光極神化尚有被乎彼 于是無縣相違矣則國之脩促亦何縣去之有何也茍 躬者貴富賤貪失勞通窮萬萬殊矣究而至于死帥成 有克于腸無必盡粱鑿苟有裹于驅無必盡蠶毳亦勉 而已耳今由賢以迨愚凡其問心行智術生養以有其

或曰審若子言國之祚以德符之則周之德其可七百 國況進於純道純道之效至矣哉或曰純道者奈何曰 敗道無以道疑年不盡物而人况加於備養不極理而 仁禮而戈與乃以賈滅亦無與馬然則為國者無以年 也斷可識矣又何以上為而后始晓乎曰上史之吻吾 師三五根道德張禮樂而審政刑是也 無必極康又亦勉勉乎終厥國矣唯去穀稷而鴆葛棄 後國年論

改定四車全書 一

煉星堂集

可也若是者能語之豎子能之無何乎祝史也而況於 未至者乎不能察乎其德之未至者矣亦能察乎其立 之乎夫天則察乎其年之未至者矣亦能察乎其徳之 之乎今使問曰文王奚如哉皆曰仁也秦政奚如哉曰 少以上者豈不曰年存諸未至非人知所察而惟天察 不知也雖然即有是者亦奚此於德之為符也與夫其 于今者乎以其立于今者而察其來是奚必蒼蒼者能 不肖也文王二世可乎曰不可也秦政八百可乎曰不

欽定四庫全書 王乎 乎持斯説以質千古弗遷矣辟國者亦奚為而不師文 涸而六也大校若是而已故更過之其為斯數者史人 楨蹶故曰裁者培之傾者覆之故昇以松栢而自然後 候測推步有其術矣蟻徙而澤雞號而曙不足異矣於 **凋畀之菌槿而不能私延天能界之不能察之邪周史** 之卜天之答之弗容自眯也七百之歷非不可溢而八 君子乎而況於天乎天之於物也實良者條孝樹薄者 懷里堂集

民內于大彛咳笑有度赦東刑截無恥弗格以為患何 天地貞觀日月貞明有物有則性習不齊聖王脩道囿 戲論

賢哲不廢方冊有之子曰割雞馬用牛刀古之戲也鳴 呼周旋折矩舞蹈象德逐為冠猴緩狗緣撞手步以禮 以戲為哉大游息時舍施張互用詣隱發懼博奕舒氣

樂為戲內刑五等備教止辟逐為核烙刻斮以刑罰為

戲播種十一粒民養后乃逐稅權推剥以稼牆為戲理

飲定四車全書 莫不攀歷數陳應順應天叙五運顯肆讕詞對越百靈 因眾以心性為戲篡之郊祇之類縣奪而站仍而封對 祖嗣育乃奔淫蒸報以夫婦為嚴傳賢禪授乃九錫勸 獲誦詩授政乃分經争傳偽道 賈臣以學術為威褒政 以天地為戲葢本抵心性臨冒天地以有我嗚呼至夫 進以君臣為戲降東繼善秉髮好德逐悖心欺天盗聖 紀事顯道擒華乃繆辯芳辭妄製逐科以文章為戲配 財禁非命令役使乃逐漁賄殘條以官政為嚴學古有 懷星堂集

窮孀發凍餓死君臣以義令良淳民征輸役徭舞跟以 我性性理我學皇王我政擊臂白眼度與天地天生烝 畏如此如此大夫士稱為賢才莫不以周孔我師天地 友朋鄰間爾我交逐逐用此戲天下日走息戲中其·行 民嬰兒乎用好文生殺之為熊蘇然為夫婦之别今天 以戲臣臣以戲君父戲子子戲父夫戲婦婦戲夫族屬 死咸為屠劉嬰兒年永等類大客主務調欺以相為君 以心性天地而戲聖人有作能如之何矣哉甚哉人亡 欽定四車全書 妄輕之其处以謂風嗚呼其誠矣乎 戲絲有聖人教而來日走息戲中獨醒者繼感產酗日 莫不用此戲其言莫不謂聖哲令賢其執彌貞其事彌 夫軒益載塗金錢積櫝禮樂充庭勲勞被物網素列架 以及反以亂天地不見所以救飭人人不知死所其所 云教之各邪其戲之罪乎哉噫其終矣乎謂吾言必云 其是同舟弗寤其歸也各趣戲無己時乃移戲以爭爭 心氣體交養論 懷星堂集

乏也而聖復不然故有顔卷之樂原室之泰是故眾人 落神襟忽忆偃息蕉萃心氣體之不得其養也外物之 舊寂寥吟風靡哥有談少債所投輕戻於是則惊況牢 於外物然而聖人之徒以謂不然故有浮雲之麾執鞭 意敷畅精神采發而四支澤腴是心氣體之得養果在 死蕃麗烟霞出入莫不名響海岳敬咸平尊如是則志 豪格飛案英俊雕超士女愛戴轉墨雜逐聲容璀璨田 之棄至如朝冠不彈銅山無迹驚刀不更實館生塵故

氣體從之雖愚有欣威而賢聖長熙然而肌血所嗜必 精之乎卷籍誦覽章句歌吟筆墨灑染圖繪将玩陪得 吾無言之如道可佚而佚之也心氣體亦有問馬養心 以物養氣體氣體美而心從之聖哲用道養心心安而 氣體猶未曰廳之乎食色聲味食裳室堂舟車之類也 事而求之營營而萃之得而享則心複矣而氣體未免 而具享三者養之完矣若是者咸假外物須資金錢事 在伙美有骸之所同特狗道不殆耳其在道獨為肌血 懷里堂集

金万四月在書 於煩勞乎或得甲而缺乙昨有而今無苟不少慕於全 多始多恢惡將復求完之暇坐漫想得此因寫出之期 三者父欲全弗乏而終弗克無寧任之與力為氣體以 少不足而免於勞煩氣體則泰舒然則得其全三者備 有養三者頗皆得一二比來為人移假泊攘竊去物甚 損心無寧息氣體心亦未當不可舒也余性極任時昨 不追于告快乎此且惟於彼喜其存抑傷悅乎亡則心 而道無害不可尚已於其間或得失不齊與父求且嗟

火之日年 在日 客入祝子書室譽曰富哉先師之淑萬世者其具夫既 得前說後便又得想三者告養勝完矣若得心失氣體 者固交發爾 置心亦足以發寧外以至中真樞機忘物膠放天游三 以自從馬 可以發積中以及外博聞見長知解偷精神得氣體且 焼書論 心氣體交發論 懷星堂集

若克浸廣以臻厥全可賢可聖而奚其少獨敗吾叔者 炎然而贏氏博士之司不與也幸蒙賴漢家君臣灰復 金灰口尼石雪 林林偷吾力綿弗能祛思得吕氏之子之手而假之口 燃簡復漆今士身展一群不遷必去小人徒于君子者 怪哉号為有其賊而又恵諸祝子曰政不善婚玉石俱 聖訓在淑身不淑口吾見淑口也眾而勇之解吾不能 而曰痛夫贏政之城聖典也不然尚博厚矣夫祝子曰 一乎感實懼倍馬雖然安得政更生以終惠我客點曰

改定四軍全書 人 志傳人物以文為戲之効尤東項者所謂古令人之詩 地風水街者所謂陰陽消擇蕪都者所謂花木水石園 詩論文識見甲下解緣黨同自是者所謂坊市妄人祭 號之文富子室廬名扁記詠為冊者所謂詩法文法評 話者所謂杜甫詩評注過譽者所謂細人鄙夫銘誌別 柳禽蟲器四飲食諸語録題詠不急之物者所謂寓言 将烧者何祝子指數十篋口可烧也客試闚之所謂相 集古今文字識很目暗客無權度可笑者所調濫惡詩 惊星堂集

所謂類書之複陋者所謂僧語道術之法昧者所謂揚 潤飾苟成一編以獵一時浮聲者所謂祭言之凡項者 碎所證不過唐宋之人所由不過舉業之書者所謂山 假托神仙脩養諸門下劣行怪者所謂談經訂史之膚 文妄肆編刻者所謂浙東戲文亂道不堪行視者所謂 人善而過實專市已私毀人短而非真公拂人性者問 上諸伎之荒亂者所謂前人小説資力已微更為剽竊 經地志之荒誕塵游官歷之夸張者所謂相形禄命課

欽定四庫全書 非故策悉織妄耳 妖讖之文吾耳目無接也吾安得之史志具之第今傳妖讖之文吾耳目無接也吾安得 矣丹竈之方盗鄰也房中之很者淫誨也黃帝内素言 是將不有甚於兹者乎胡弗之觀曰下此者吾弗有之 求今工之斧斤也抑亦非文矣不足去又問所將去若 祝子曰斯何惡而去之祝子不應又問子亦以科第之 有之而安得去之客出語人曰祝子悍哉乃将是贏政 之階彰勸之具是王章也非書也科舉之作士藉以應 録場屋之業若贅疣然何不及之曰試録者國家用才 懷星堂集

難疑訂為益久益著宋人都掩廢之或用為已說或稍 唐或師第子授受或朋友講習或閉戸窮討敷布演繹 援它人皆當時黨類吾不如果無先人一義一理乎亦 祝子曰凡學術盡發于宋變輕壞之經業自漢儒記于 以為政東炬也乎 而欲用之抑循惡其蘇徒口以俯我將不復思假吾手 可謂厚証之甚矣其謀深而力悍能令學者盡棄祖宗 學壞於宋論

鳴呼武一関兩漢魏晉六代隋唐遵聖之學其義指理 燭千古令學者治經用古注疏祭以後說而士不從也 次記四華公告 楊並達而不相廢也故九合一匡無關於小器三歸塞 管生感知以信志竭能而掛績仲尺隨事子奪就問抑 致度數章程為何等精密弘博宋人之勞不見何處及 隨其步趨迄數百年不寫不疑而愈固我太祖皇帝洞 之況並之又況以為過之乎此非空言可强辩解也 管夷吾小論 懷星堂集

· お号傷於仁功然則違溝瀆之前已駢邑之怨何莫非 金グロルと言 過奪管生以一其言爾 聖與哉經濟之稅概存于籍子與時自以王畧獨任故 余水之的亦知之矣四海一后諸侯不方天王之命於 仰慕金而至無廉與重失本尋末鳥貴乎士又何賴馬 不爾夫所求乎士以能廉已然後裕人重已然後重人 夫壘樹懸貲期四方士燕后之意良勤或日未知道之 燕昭王小論

政定四事公告 ! 時乃七域瓜裂熟名富爵之士選君而超父母之國不 志於彼乃將命价匍匐爾之匹敵之國以真搜之與若 是傍水部藪凡襟背王畧誰不奮迅為龍之雲虎之風 之馬喻辯矣他日因聞馬要隗非國器弗足以塞莊之 北衛可仕即仕之亦奚必洪之弊先篚于聊室而後出 謂士必君就而起嗟乎華渭隆中乃尚矣宣父東西南 知求之則東厥轅西厥對憧憧道途苟不設禮于此鳴 **那彼哉富有四海金被女寺而士因 觀則何如哉郭生** 懷星堂集

易彼夫委質立朝風夜匪懈亦有所立馬將啟已以沃 超哉私子之斯譚也鄙夫愣其迁達才畧其散誰得其 **抬故余姑置飓曰昭王君賢** 君仰主道邦人馬爾股肱之業獨在乎勞其骨支煩其 終日七端皆億馬者矣曷為貴邪君臣之義何可以此 聖野訓人尚勤而戒逸記曰君子弗使其躬億馬如不 心乎七端悉情體所常欲凡有形無不然奚高之云乎 **嵇叔夜七不堪論**

一致定四車全書 一 職也者其無死乎哉殺而弗辱者私生甘哉之願也嗚 放若是者將誠愚細人禽獸蟲蛆矣乎或云康自貴若 我弗獲為放沃道人而獨以軒英之姿羣諸關郵尹不 具爾也曾謂叔夜斯人之徒與叔夜料即仕不股脏我 斯而通終血碰鎖其何貴之有嗟夫忍情狗世顛失道 不行相爵而骨續亦非余之心也不然叔夜欲頹惰慢 亦污棄天命囚龍鳳與果他伍乎假使疆位揆輔而道 懷星堂集

氣志而已乎彼其抱關督郵用趨軼不寐為職事者其

呼松子智夫有道者心在千載之上惟祝子今知之矣 懷星堂集卷十

減吾不知人之心天之理何故亡也彼哉昧夫録其苦 知自六贼秦槍賈似道而誅之安石首惡張魁持與末 欽定四庫全書 三數十年令子孫失守汴京亡國之半逐以然姓人盡 王安石與神宗用虐政殺天下人鈺艾國脈臠割派民 懷星堂集卷十一 論議 請宋史王安石論 祝允明 撰

钦定四車全書 人

懷星堂集

衛鞅不以才赎罪寧獨得以文敗安石以才減安石由 是何据裁也哉安石殺人與衛鞅等其文學豈及衛鞅 誅誅少正卯士不謂非不非誅少正卯不非不誅安石 子誅少正卯不誅安石乎安石幸免誅其身名曷不為 猶崇此繆夫也夫言偽而辯行解而坚何如少正卯 孔 節之詐文學之細將逐蔽其元惡數噫亦其凶錄死而 妄持殺人無戻也今大耽者必内諸醴或雜諸有安 刀微有刻文又假之日斯周發之大白魯之孟勞謂 を十

或云安石非志殺人期為聖臣以君為聖君世聖治也 靈也如是林六賊不敢安石群藏欽 神宗亦将從之為聖君皆行之而戾馬爾夫行之而戾 爱其古酒嘉鎮且微其惡聲非心風人數噫何顛冥不 石以文學殺物是體有而配配殺物已循曰雖殺吾猶

改定四車全書 !

高傳說神宗獨欲為堯舜高宗而已矣遑邱乎殺人亂

懷星堂集

則不可已然而何以畢行之安石意獨欲名為鼻爽稷

神宗一墮于安石終底于惡歸神宗為愚安石為不肖 魏徵信能改過遷善為二君二臣斯嘉已安石一自墮 邦大夫士有為詩歌文辭美潘澄天錫氏言天錫事 哀夫可勝誅乎哉 國也與哉然而神宗初望以蜀主唐宗望安石諸葛亮 ヨグログノニ 室必以序母没長子儒既三十七始為之娶又假黄 母篤孝天錫多子而孤第妹三未家室母命子孫家 論潘生為孝事 **寒**+

飲定四車全書 耳 越 冠 以為皆孝徵也復有邀予為言之余遲回久馬夫 旬 **燻時誠更過之則** 此之不孝視彼畴重輕 父之道當是時長者適可嫁娶爾假弟妹更幻復 而娶禮也過 法令脩薦以告母靈久雨是時而霽又有鶇 五 紀總 而生武王舜不告而娶孔氏之訓曰三年 可畢事則儒也殆知命猶鰥數 不及皆不合制然而無必 澄不為之矣審然其孝又 散星堂集 那或云亦適以其可嫁 設遂以 泥 も 非 無 文 降 娶 改 王

誠 曲 錫 訓 則無慮於緩娶而不後異教雖未可憑亦藉 非 歸于孝今之反是以徇己遺親者紛如不予潘 必告然至賜鶴之來任之而已 之為易為乎為孝而己首一以遵母令為孝則迁 典法鶴下或偶會或有以術致凡數端殆皆莫 レス 曰然則宜無以譽而毀數曰亦以義權之馬凡 也已孝豈視時勢為行止之物軟黃冠之事異教 徇之求必不置此一命於空荒之地幸有子 如是固無战於義 以暴 可

钦定四車全書 ! 臣之義耳 誰其界之不界周則兹道萬世絕也孟頫非兹道己惜 惜其才者謂箕子陳範於革姓也夫胥餘抱聖道非聖 其世者謂三恪之類也夫缺四居實席守先被彼此之 公也孟頫臣伏而已孟頫才藝多為吾儕師不可為君 乎余言如是馬爾 趙孟頫論 楊維楨論 恢星堂集

故國餘老為貞嫗者云嘻見金夫不有躬淫陪臺耳誰 恭亦太愚矣赫曦曜晨瞽於宵者雖躄必作良師發藥 能汝容高皇貸厥誅亦何其輕自永治於代矣 大幸矣將逐厥私執小德欲欺大道得乎哉彼自附於 府於告者雖殆且當吾向失足垂死得践聖人之庭亦 孔子廟堂歷代禮文大率不相遠闊至於本朝崇隆尤 植於吾國初應稱一才矣其為容婦詩不恭也匪曰不 孔子廟堂續議

天地禮也孔子之報極諸臣道可矣非欲殺之無其地 地然其位惟臣而已夫臣功雖並天地未聞人君事以 竊自疑馬因私妄條者云曩者憲宗皇帝推重道之志 可易報者底於其身之極尊馬止矣孔子之功作配天 以為凡為祀享所以報功功有隆甲而其身之品級不 加祀享禮樂同於天子此其越度古昔哲王遠矣愚竊 有說馬今日儀章出入宋王議未及者問有豪未家朴 至其中或應調酌以趣大中宋學士凍王忠文公韓咸

钦定四車全書 一 慎里堂集

其禮樂是令孔子明以臣子冒行君上事也百官居服 聖竟格其議此則天地之至公也今第格其虧而還用 則非人類所敢聞矣異時儒臣累請增加帝號天子明 五等則王固臣之莫加者耳孔子雖聖臣爵或受越此 之歌雍也先朝聚贈窮於王爵王本非臣爵後世以冠 愚竊慮其不安假令安馬則必不數季孫之僭佾三子 孔子又奚功哉今使孔子偃然受天子禮樂孔子安乎 馬且孔子之功正人倫也君臣之分可遷則人倫不正 次足习巨人生 子思三父配者此其說雖佳然究之為未明順愚編以 堂上無絲點也伯魚悉列廳下此不幾於裔夷邪昔者 之知禮乎故愚謂三數年來之祭孔子計應朝服旁立 等第稍借猶無逃於國家憲令別孔子曾不如今百官 起通為天下後世施報不暇計私倫馬矯之者謂道統不 而無敢當矣夫父子人倫始也令顏子曾子子思並坐 過明倫王事不可偏廢故又有别室祀叔梁統以顏曾 之論當謂孔廟之祀出于朝廷乃王者事禮因道統而 懷里堂集

金グロルと言 一學子嗣刻習樂問暇無缺考校之頃無用升降務件禮 子問乎又華我之辨有類主奴如前元是奴據主位也 固得其真要其私淑徒也曷若權其體勢俸之再関數 為直應引三子以歸威考之下何不可也又孟子之傳 妾率其獨以事僭 據之陪臺者可受法施於人之報也! 之節文甚已精密樂之聲容恐未至當愚竊謂宜持令 檳出二子其疑又安在哉又禮樂之用不可偏廢令禮 今許衡以宋遺才具澄以宋進士皆従祀則凡故主臣

次正四年全書 學大禮樂也素告所誦孔子之文何文學道何道顧報 或有上援朝廷祀典用黄冠為樂舞生此又不然學者 **遴寄太常習其聲容必求合乎古雅通熟者歸授其黨** 備樂和無可問然如患未獲師承難猝舉作或令諸生 而立以觀異類之舉指邪黃冠者今之所謂異端雖未 祀之頃委之人乎借曰未易習則曷為不習乃忍北面 知孔子視為何如要為吾黨昌言排之者矣揚雄曰在 而首通者科目收馬則亦不患其不工也又近時郡縣

· 我秋則進之倚門牆則度之寧有暇時則極力以排有 夫聖人之道中正而已有生家被赦澤孰罔報忧顧翻 傳曰非天子不誠禮儀制典程作于祖宗率由是貴故 **诸鄙陋詞古迫局将幸以來薦紳先生之教馬** 用則暫假而不麾者今使孔子以明道點邪受報而更 有病馬則未免更為罪乎故愚恐久而有建白者輒申 令異道稱邪之人為報具哉此又末節愈不通者也嗟 貢舉私議

·於定四車全老百 / 懷里堂集 於一朝筆墨之下以為終身隆甲之第斯已術之淺矣 復私列一二與異時或有以備草節之陳馬 應貢舉之目姓名不識其熟何性行未察其淑愿侥倖 議口貢舉的乎周漢考試與於隋唐隋唐假考試之法 臣道無成而不能不言者効忠之常範也獨見貢舉一 獻在下令萬幾沿革犀工言之聖人裁馬益不敢議者 事有應稍為更定以合時措而分在下士未敢昌言輒 小宜损益不敢易談然愚以為三重之柄在上芻蕘之

士三吾其意不過以筆墨代口講之義不使面陳故借 故漢唐之士有行足以範世文足以師來者馬繇選之 他行之核文者必盡夫詞華之美尚充其實乃稱其名 代有道統性理之學而世主居宿其說於士爰有疑義 各極其科程也當時之文以詩賦論策成有古馬自宋 詞稍令類文章成首尾云爾本非古令文章家有此式 然其間循可稱者益貢舉以質考試以文質者必極夫 之制本朝因之初武以口義七篇聞其創體出於劉學

钦定四車全書 人 懷里堂事 故特取一以克知馬其權衡非不精后先非無序然談 重首考而界於後選是國初定制之古已有重輕令復 故求之亞於理性解令異施故隨地求其一才最易見 理最深細故雖或減馬不妨吾所求也令之司校者惟 政術咸善馬則為臣也道立才通而令脩政舉矣否則 也三武皆因言以審心詳外以測中本之初場求其性 反之理難明而繁重故求之最多以驗其力政匪一塗 理之原以論觀其才華韵語表判觀其詞令策問觀其

類移唇刻紛紜之場首欲精囊又望周完日辰有涯資 釋已不能無異今必欲同歸一道或執宋人一詞兩字 其力為便夫聖賢之言渾涵易直學者宜寬意以玩之 之宜大勿拘一律為便經詞弘深理趣晴與或涉真思 **迪室通途暗求符已凡斯有違必見點落故愚以為求** 無不明達雖所見或殊觀其意可獲其大歸自先儒討 以為主意翻亂經文以徇傳家或自出說見雕鑿聖文 加偏馬益重其重輕其輕也故愚以為三試取舍宜均 次芝四年全 減作輕至不騰或不給燭俾研覈之功委之無用强記 戴記文多論說可以作題數論而二禮文多叙詳制度 務圖盈數私費紙車哉今或過午篇數未登終場如制 賦非齊無邪一語足蔽全經茶首數疊徒行餘與何必 二禮固同戴記為一科本朝獨取戴記而廢二禮益以 之輩多逐盛升故愚以為如制減場不關去取為便孔 氏所述實惟六籍樂經既亡三禮固在後世傳業儀周 可為詞者寡也然因事明理他經所同直述制度又且 懷星堂集

家論語并引孝經同升以為一經孟子私散諸論場為 子之言羽翼孔氏然終是子部儒家之一編耳古人多 出孔門與五經者均也自宋以來始有四書之目本朝 便諸經笺解傳釋今古浩穰然自昔註疏一定似有要 因之非敢妄議然愚謂大學中庸終是禮記之一篇孟 有刪駁國初亦當欲廢罷故愚以為宜以學庸還之禮 何害故愚以為三禮宜復為便五經之外孝經論語同 本朝忠製大全書伴學者遵守亦未當禁使勿觀古

畧或摘一語或搜一人使旁推曲 粉亹亹無已似無弘 如性理道學乃其中一事初場既得其說於此勢宜簡 篇必理精詞達雖寡亦取為便論場之考求之甚博至 宜令學者無習註疏而宋儒之後為說附和者不必專 主為便減場之法以五篇為則愚謂既欲其精不須務 疏者愚恐愈久而古昔傳經家之古益至泯滅故以為 註疏諸家也今習之既久至或有不知人問有所謂註 廣或以五篇為全場而其餘隨力所及但不得省於三

次定四年 全書

陳星堂集

也至如設策問答正為從事之需政事之方何有限極 情也今或稍用一二以驗其性情正邪心待寬猛亦可 所急先進論駁既繁不必廣辯但愚調人之性情惟言 适 益於學故愚以為論題宜簡於性理道學而多論政術 有官之切用不可忽易故愚以為詔語表內宜增科二 人才等事為便詔語表判或上以令下或下以告上正 |判語須求用事精博詞文華經為便詩賦之說固非 測而因言識情詩賦尤易故古人之用詩賦以求性

飲定四車全書 | 検星堂集 作悉是為政之事貢舉之本意也故宜執守此意則求 道德經籍之說察之耳於是而一得其實則凡後場諸 切移哉故愚以為策場所試專以政形為便大抵貢舉 之設欲得才而用之也致用之道向已養之學校令求 以暗中摸索為贵則曷若商確今日安上治下施為之 急之務碎細之談與記古人陳腐之片詞衆知之一行 之矣今日之求乃以用為急而欲知其體故先以理性 五篇所具初不為多以此求才宜無避實令或分問不 此所以有似於借用之器也然則何以是為哉此愚深 功名之出文章不與馬其進身也在此其立身也在彼 舉者用人之基宣茍馬為暫借之具而已其必有不易 設施措置類不豫著于學校文具之間場屋敷陳之内 之故矣及静觀今日之從政者類多建偉傑之業而其 愚謂祖宗定立國之典巨細周到用人者萬政之本貢 陪棉意以致用之術自有所在此特借以入其地云爾 之之道自不失其權宜矣令人往往謂科目為進身之 觚 完士有奴書之論亦自告與吾獨不解此藝家一 隃 形應者超向立發斯則通明俊偉之才益可前上於深 潜與起之際矣荒魯妄見似戾大通將就正於有道馬 本意至於久而奉行者稍失其宜如前所云則今日目 科目為陪梯之由也或者稍以其用為急求之重輕微 求其故所以謂主求其用而先察其體乃貢舉立制之 奴書訂

钦定四車全書 一

懷呈堂集

肯襄陽不達典刑眉豫二豪齧羈蹋勒顧盼自得觀者 游唐守而勿失今人但見永與勺圓率更勁瘠郎邪雄 如也問所通後皆然未暇追計趙室四子莆田恒守惟 嘗謂自卯金當塗底于典午音容少殊神骨一也沿晉 沈誠懸疆教與會稽分鑂而不察其為祖宗本貌自粲 必 也華其故而新是圖將不故之并亡而第新也與故 擬方不按矩得手自備歸精既據妙地少自翔異可也 庸記終執至是人問事理至處有二乎哉為國不從規 次記日草 七十日 東里坐集 **點之可乎哦少穀舍穀而草曰穀者奴餐可乎學為賢** 契且即膚近為君謀之繪日月者必規圓而垣麗方而 言而失其古也逐使今士舉為私談走也狂簡良不合 驅魯直自云得長沙三昧諸師無常而具在安得謂果 **昧其所宗子瞻骨幹平原股肱北海被服大令以成完** 颜者奴贤奴聖者也可乎 非陪臣門舍耶而後人泥習耳聆未當神訪無怪執其 人必法淵賜晞聖者必師礼違洙泗之襄曲而曰為孔

金ケロルと 無宜為不一言以蔽之矣有而不可為也揚子曰聖人 余答問仙者恒不盡其辭因激直以待扣大歸欲得有 斥仙

不師仙殿将異也聖人非不能不為也子曰朝聞道夕 死可矣釋氏曰寂滅為樂形滅性不滅也老子曰死而 不亡者壽皆無以不死為善由義炎至于孔顔為聖賢

史故言帝崩冢且在非嗣決必無即信仙帝道已盡身

在孔氏書者無一人脩仙如其言黃帝冲舉不知果否

钦定四車全書 · 懷呈堂集 放之不誠為其它君臣士庶人誠為之悉愚不肯也雖 識士或言仙若恭玩郭璞革知不免世禍託云爾後多 不在世史吾安得知之由孔子後為者悉不聞其素高 為聖人乃仙亦何害至所稱廣成之流其為人賢不肖 之事二燒金者大盗也罪溢于蹠仙者賊也謂盗賊者 小人仙所為何有於天典民理益於身家國天下何一 有良士且為之是知中之愚賢中之不肖也道二君子 心為君子之心何一事為君子之事是故天下誠不肖

者雖千萬歲猶茶操懿温的劉廣楊雖帝王而盜賊也 **肖窮惡竭禍乞為獸蟲不可得萬悔不及夫何惑之有** 即所謂鍾吕等在坐雲表笑九土亦真土而已矣其立 分り かんしきて 之争求止於吏争於吏將馬止之故置吏者必先求其 吏所以止民之爭而吏之争於民甚於民之相爭也民 世其敗者即卓此禄山母一集等愚中復愚不肖中更不 無獨人世盜賊天地之盜賊也又其事萬敗而一就就 説吏

更甚專責里甲則頑梗得計而無辜之答撻不休況里 沈滞自如兹欲别委他役則法制有礙而并間之騷擾 滋民習頑固承捕者接踵被逮者堅匿雖較質嚴落而 問刑書之制勾攝公事專於里甲本邑雖微而訟牒繁 岩不置吏而 民之争尚寡也 民争而置吏者教吏争也與其欲止民争而更教之不 不民之争者而后求其止民之争然後可不然是吏教 策問二首

大三日日 八日丁 像星堂集

大

然則其端亦不繁於貧偪而不欲不竊亦不可以禁論 新則其出也可以陳情請命寬恤休養而為良氓矣何 積久之盜其初果皆以宮迫數招安之命屬下許其自 於貧窮故曰輕徭薄賦乃為弭之之本言信美矣然今 幸明教之 以招之則視一時之勢而茍免少級則不悛而重犯與 問盜賊之端論者多矣聖人以為上有欲餘子率謂始 甲之設有限而文牒之出無窮將若何而可称諸君子

金グロルイラー

高公作義田縉紳先生言其美甚至允明觀公自述所 蚁将必絶之竟如何而當也 論高憲副義田事

然而逐之者亦必四徳之互成馬今有與鄙悍戾之徒 之大兵抑重有感者夫含氣之屬必抱仁義而後曰人 以堅持其心而調酌事宜必欲達其志而後止信其義

不識為善之可樂頑然不仁者此則為民中萬分一

體而禽性宣父之所謂下愚若是者無必論其有平居

人にりをとい

懷星堂集

金少日月月日 矣傳曰觀其會通以行其典禮然則無擬議裁制之街 然思措諸事業而乃局於時之無制病乎古之不可反 财莫充量效難博濟逐付之一慨而已斯亦異乎其彼 之言知義之美然往往事至而識歧勢及而應昧撫機 人何計耶至有識鑒明決於是數者皆不足以累之慨 也亦無必論若乃知其為義矣而不勝吝嗇之奪惜錢 坐失不知悔悟者視彼若愈而要歸無成此乏智之故 刀之糞土捐理義之珍實知而不能行是信之未至也

次定四車全書 · 東星坐集 他交懸完然為當世法君子之道集厥大成也已 馬則高公之兹績是也唔是寧特義云哉五常具周才 仁本之智燭之禮制之信果之弗患於醫機弗懼於私 子之於事也義以為質矣於是衆德夾持以必要於成 義舉者恒鮮而天桑靡敦凉俗寡救復何怪乎若夫君 不以廣狹嫌一日奮樹而心獲馬志行馬道立馬澤流 奪弗慊於罔術時格莫之違古意莫之失不以贏縮沮 以底乎是乏禮之故耳嗚呼循是四者則天下之事以

莫之尚不知奉公之意 何指姑以鄙意推言之夫為 者得之卷策矗如也子數年未之復乃将何以加之允 或謂允明曰周公之稱約卷也自其家食時今位中丞 **矣業望益極崇廣而稱不遷其以請于薦紳先生之言** 大矣大畧約其言者約華以質約煩以簡約躁妄以誠 約者將獨敵東其所猷為令勿放侈馬而已乎約道益 明曰隱顯一致素優往也久而不遷恒德固也愚言固

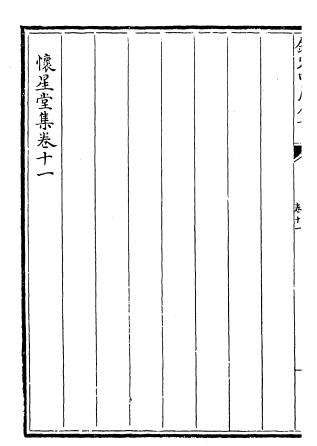
約也守之為君子進之為賢聖通隱顯而然至于約輔 **棐之道以為臣約子惠之道以為吏則公卿大夫之約** 大器約欲以遵理約氣以從志約人而歸諸天此士之 默約其行者約汰而謹約浮而沈約肆而敬約泛而密 約而不過極以殪人其在于昔孔顏以枕脏簞食約于 約而物育雷霆約而發有時日月約而不踰歷紀暑寒 也約者無弗貴直惟人哉物約亦然水約則不魚其人 火約則不焚玉虎狼約則不日 唱于市天地亦然風雨

次定四車全書 ·

東里堂集

嚴公儀晏子司馬公以拔葵布被等約于位至于土階 及答乎或者曰善余曰凡中及今所謀者公卿聖賢之 若呐而退且計約其澤不需眾而躬享其腴是則約之 菲飲堯禹以之約于王而況於士乎然而約虛位也用 ヨグログノ こ 不可為也故曰存乎擇鄙夫之論益若是是亦可為中 之存乎擇有弗善約者約其外若謹而中且侈約其言 之后納于約道行而國家賴功名收斯稱想矣會太史 約也必將恒守之操孔顏之學有司馬之德相我堯禹

馬 於定四庫全書 · 徐君将還中祕因述其語以就正而并煩致之中及公 Ŧ



欽定四庫全書順星堂集卷十二

詳校官監察御史臣曹 坦

中書臣劉源溥覆勘 校對官中書臣王鍾泰 總校官庶吉士臣何思釣 謄録監生 臣張士琛

烫定四車全書 三辰失明四清泊都淹山没谷沈海城都殺麥爛禾人 聞天職生覆帝道立遠故不民苦則婦天傲情育之 战令兹歲行在玄春夏以來淫潦作青殆半天下 擬上大公書 旋之神帝宣樂達仁以損職沒神以 THE STREET 快里堂非 祝允明 撰

寒之宜敗氣度之常甚可畏忌臣聞六物播其遊氣四 地平坦利往而忽蒙苗害或彼一土嶢岨陥泉而更自 則溺之何以溥錫凶既汎然亡擇邪臣又竊見如此一 某山某土方帝之造帝則褚之某民某物逆帝之命帝 與臣愚謂世有隆降道無選革各徵之下豈應虚茍若 自然而已然則今之水厲其帝意與抑羣工之失神理 令宣其子理雷電之動各有攸司帝惟統運元本消息 死萬萬威陽之期雷電晦滅陰浸沈溢有類秋冬愆與 於足四華全書 一 裁少見所從違矣雖不敢以此仰窺鴻造上溷玄機然 且下民之拯救者至難且久上天之仁佑者極易而速 宴寧墊者必宴八之家存者定侈富之室然則帝意果 闔閥之樞答使俸之望釋衆積之憾摩安輯之喜乾道 安在乎雖蕩蕩惟大靡校錙銖而吉凶影響夫亦胡蔣 之人力以一亭毒之功用解四海之困窮繇人情以揆 而自我視聽感茲至誠則下土羣惊亦敢僭聞伏與急 以至易之變化易至難之民勞以至速之神道易至久 懷星堂集

爰立天地交泰雲龍開運蒼生魚鳥望化咸岩別在門 光茂坤與寧止六合幸甚如是雲官雨伯干紀珍化亦 席末士従衆抃蹈之餘其能逐已而墨墨乎然言而亡 拜獻于端揆恩門尊先生大人釣嬕下聖明踐作昆命 正德二年正月十日門生祀允明謹齊潔具書焚沐百 乞天威革釐匡戒以歸中正臣冒犯清嚴罪當不宥伏 乞照臨逐賜俞行 上間老座主太原相公書

欽定四庫全書 者而各有所居居之者咸得而其功成其績與不然者 終上諸門吏允明獨謂宇宙之內理之與事咸有其至 罪而與其進也因是復取所係者稍為裁叙因風街誠 故久之無所呈徹昨日郡侯召見賜示釣割云云始知 密勿之地機務填委私情浪語私煩口目適以益譴是 及之号為理之至也聖賢之道也王佐之才也中正之 先生之不遐遗始知小子之懈慢始知先生之循畧其 懷里堂集

采不若弗言問當條布豪末愚忱期欲附達左右又恐

者更以價古之具臣鄙夫是也是故理未始無其居居 徒是也事得之理不得之則亦功無與成績無與與甚 得者也上而皋爽稷契伊傅周召次而蕭曹房杜韓范 徳也天人之學也曷為事之至也及獨之位也霖楫之 之有與事成得不咸得耳咸得者自是天地間至難之 之徒是也其功成其績與千古一時也理得之事不得 任也樞軸之權也登平之業也若是者皆具則居之咸 之則功無與成績無與與上而孔子次而孟軻王通之

一次定四車全事 一 亦從眾抃蹈而已引頭延行日誦聖政之維新先生相 草峁之類非所敢知而先生其格于是矣則門人小子 我皇明胡無疆不不基律伊周無專美者與天道淵移 當今日之時也意者有所倚託馮籍将以旋乾轉坤為 易者何皇天之萃是至理與事俾先生一人咸得之而 行大率若斯馬爾此固爾也自智者燭之則大有非易 生其人矣自眾人觀於是者曰賢升而世泰位尊而道 期所謂千古之一時如前所稽可知也而今其時矣先 懷星堂集

時以名明之不肖雖欲題勉加力豪末以無負先生若 業之凝赫萬邦蒙賴而門牆獨光感戴欣幸自倍恒品 若夫郡書之事輕亦附陳其故伏自先生行後眾以郡 之人情散解又坐圖籍單寡日力拘局不免浸浪作事 公考續期迫相趣入刻雖曰隨刻隨校專責有人而要 郡公之採舉然而人格素平不能自拔竟不得不避專 命中具者不敢煩云以勞聽司也輕忽唐瀆無任悚息 何能成言乃若位禄之峻極體履之康社是皆上天景

生之弘綱已舉而諸君之衆目未集下而宜勞者反逸 所受驅策稍已勉畢其事矣獨以先生王命赫臨入相 表官署官蹟兵防倉場驛通家墓諸志以為書八十有 言者也初名明承委條件令專修者沿革守令科第諸 檀之嫌遷延引卻逐致卷帙外周而文字中漏體骼睽 期促而書中諸係未有所屬者猶繁區區之愚誠以先 整而精神或殊此則乞明之罪而其問固亦有不敢盡 八卷所參脩者城池風俗世家平亂又四卷於時名明

沙定四事 全書

懷星堂集

自安乃思欲奮起自効少分先生之憂而周覽其間惟 而作如是者不及一句而繇周追元之人物逐軍又九 是獨取而治之至於宿館含經膏燭至漏下四鼓日出 矚其大勢已成而後行是以繁累若此小子私懷惡能 老雖才識問短因人成事意惟不敢負先生耳及後分 上而宜佚者更勞仰窺尊抱未免焦煩且我聖上以天 人物志之在范盧舊冊者最為浩穰而且無嫌可避於 下之大任海命颳馳而先生猶不忍一事之中隳欲目

表有礙不可著筆乃改作傳固非允明之侵分也然固 表諸表都付允明此其分内物也後因更議此二項作 乃招具先生未完本張本都本朱性甫本諸原草之舊 逐項先後畢舉而次第相街始得篇章照應卷次停句 藝諸科每項不過數人而各隨科分列古今隔越勢須 冀軍人不過數十言只據原分本稍定一二字爾惟伎 而次第修之迄于本朝以成卷次其孝友烈女原議作 脩本朝人物就所分者得二十人皆文學之科表華郭

设定四車全書

懷星堂集

寧可得乎此乃事勢使然而實憎詞所萃而免明又不 量而為之又其果於自信勇於効功而不能避嫌之二 以急遽有限之秋欲備登合郡百餘年縉紳之姓字履 也然其失正由愚騃而已固無足他属也夫豈知事每 易為媒謗而允明徑為之此則果於自信勇於効功而 出於意外竟坐二者而逐買求全之毀卒致微勞不白 歷抑又初無文字據依我藉耳目詢訪欲其一無外脫 不能避嫌之一也又科第表所載凡諸無傳者悉在而

緊附復如此雖然固猶有所不敢盡言者也煩惱威目 奈何一浩數耳空荷期委然成孤負恨何可言聊陳大 事宜帖子申白都公而事狀全非曩昔竟亦付之無可 **越之神開誠布公之烈而不一物枉且棄也得命隨具** 辱下教命特賜顓委於是信知大人君子果有燭微闡 抱情一笑不辨以迄于今亦以事無久而不白爾兹者 先生為之依歸縱言之無所證斷而折衷也故逐包垢 而情言潜江時非不欲自暴其東於郡公之前誠以無

钦定四車全書

懷呈堂集

題前路邀未可知然而思極性開年加力定愚雖不敏 澤特豐有月楊輝而迷塗之夫加賴名明之街斯履沛 刻香登龍門抽之於冥覽之中而擢之於堆積之下起 三而先生之於允明則倍萬馬益膏河風物而齊壤之 之於垂廢之際而引之於更屬之初凡及門第恩均在 知荷萬罪至於寒賤傾歸亦復綴此喧聒自頃繆預點 敢負所天忽及么曆不任戰灼允明伏惟霽守收各幸 也宣持膺服肝鏤而已哉兹則等獨轉深顛頓彌亟引

シーノ イニ

欽定四庫全書 然後純且貴者以全其類而責塞此天之意也故聖 表儀當時於是駁且甲者得以援攀投附由末以赴本 以類就而不能無純駁貴贱於其問处有精英傑特之 恩師天官尊先生大人問下允明竊惟天之賦物也各 甚幸甚免明惶懼惶懼死罪死罪免明不宣 氣炭之乎沈實之地發之乎顯赫之所使之卓拔雄立 年月日門生長洲祀名明謹齊被詰門頓首再拜上書 上堂尊少军四明先生書 京上二葉

專明經之門檀儒林之場聯絡甲乙之科勲華著朝列 膏馥被衿佩煌煌延延絫數十公天下之士耳震霆目 勤勤之未至以遊天也夫馬得自己繇二聖人以來天 岩我而站為爾也知天之吾責者其意如此吾惟懼夫 周公孔子不能已於握哺放發之勤非知夫士之果不 之稱文獻冠領者必曰四明楊氏矣由先文懿公而下 可知已其在於今則先生其人乎自三數十年來海內 不乏賦若責膺是者亦往往能及之雖未至周孔其意

然而質陋力調志劣氣局竟不能勉闖高明之域而日 士茍不聲聲谁不婦也而小子之幸則逾其望也倍矣 典官人迪士總存而交委之所謂著者益著被者益被 清貫簡切皇眷乃以天官宰衡之任無司司成成賢之 **颠復操管舒觚學為詞章以此妄為大人君子所與進** 小子東南之下材也夙受先訓繆班士列弱冠不自量 日月雲烝而川趨也今先生道真中腴學澤外滂歇歷

致定四庫全書

超盡污方塊城自艾之餘分不能從萬种先生之後屬

者歸學省執業堂館伏幸先生進而教之諄勤不已益 立函大隅木號為第子以不失素心之依歸其幸也復 于再至于三則其為幸豈不愈越恒品而莫之與京敏 之而特賜垂收曲稅之不已悃悃馬傳道受業解感至 何如依歸幸兵而又獲盛節懋愛之臨被不以汎眾視 也乃今一旦而逐之則其幸也何如逐之幸矣而又獲 仰先生之風如企古人以為此生得一識侍為不負願 於是而所謂踰望之倍者不一二數馬始隱伏茅華時

欽定四庫全書 懼易幸二也先生曰子為大衆之孫武功之外孫而太 及矣免明自察而見其荒落鈍退蹜蹈如循回視昔日 資也已良允明自察而見其蒙昏蹇連後於時彦當人 已自甚遠求及夫人益大難矣而別曰敢先之乎此以 夫莫京於其幸而思其報塞者闊馬漢馬悅不知其鳥 也先生口吾之知子也甚番時猶在少弱吾已歎為鮮 在此所以易幸以懼而不能已於陳説馬先生曰子之 一已百之問耳而胡以當先生之期乎此以懼易幸一 恢星堂集

録竟子名而不得知其滞矣免明於是而知先生之爱 舉于鄉慶吾王先生之得人已復寂然每春試輕從榜 始吾在史館見所叙上武功遗事者賞之詢而知為子 内外文獻之宗而其污下不振愚不肯如此也恨天作 筆謂武功之有孫也繼望子來以顯而屢失之後喜子 僕之甥養而成者厚矣免明自惟樸越之質幸出附於 之為至若是而將馬酬之此以懼易幸之四也先生曰 人死不之塞而復何以哉此以懼易幸之三也先生曰

貴希鮮亦重矣必也思所以保惜自重如天之重之 比歲之聞則或謂子崇飲夫過必勿憚改行必求副文 美氣精英傑特者不徧賦問鍾於是而吾得之則其珍 神情者兹馬循轍檢迹其敢迷先師之不訓違先生之 仁教明也敢不自厲此以懼易幸者五也先生曰天之 則有惶赧戰栗而不敢文也昔也少妄欲達志建業而 名火欲協實年彌長則見彌定子必力勉之允明於是 不可得则孤筑凡懦之質不能自固或有託酣宴以陶

| 欽定四庫全書

陳星堂集

卒幸先生與進而終之允明惕息惕息死罪死罪 先生儀璣衡柱明堂佛仔皇極小子固駁賤甚竊願別 矣純贵者柳梓柳梓立而微材集巨室完榛棘者遠矣 題紳書敢隊風夜嗟夫天之賦物有純駁貴賤而必以 **凡礫群榛棘逐厥狂簡其望至矣琇瑩稅楔脱可斤鑿** 類也久矣統贵者王王琢而文石從佩用成瓦礫者遠 肯以懼易幸之六而兢然顧慮不能自己之尤者矣盤 斯為不棄天命於乎先生之何不肖至於如是此則不 たこり自という 竟亦空耳何以徒勞為哉求甲科之方所業是也今僕 棘場乃議進退斯不何智者而后定也緣夫道以時遷 且張弧之初期於破鵠宣待街等方擬發留惡有足闖 在行之必然者也如使求之而無方得之而不易行則 事以勢異審而從違乃可稱智天下之務求在得之得 彌大官之位守彌要者志彌達此界情所識無須勸也 陳義垂省詞厚意豐戢佩良益凡國之章數彌高者榮 答人勸試甲科書 懷星堂集

故求而弗得弗若弗求借使以倖得之尤患行之不易 寧能起觀勞而因功何必强勉此所謂求之之無方也 金万四月百十 足下教云得且未必遑及於行臨事而思循次而作固 者而后定也又沉年往氣瘁支體易疲寒辰促晷安能 於是誠不能矣漫讀程文味若咀蠟拈筆武為手若操 任此剧勞哉牕几摹製尤恐弗協時格矧於苟且求畢 十失九況枵橐鈍手本無所持烏有得理斯亦不伺智 棘則安能與諸英角逐乎挾良貨而往者紛紜之場恒

直吾心哉近世有既舉於鄉而不會武者語人曰始謂 拘乎又曰然則曷不遂行逃夫不仕無義度力而趙乗 求賢而待若防竊故不復為聞者高之僕竊非馬夫場 田委吏莫非王臣如曰徇放逸之曲懷獵高尚之浮譽 鴻而磐陸異一雉而舉集殊春苗夏栽隨候而執又何 沮苟希野逆胡不風隱乎夫行已以義制義以時故一 能若是者非余所能正斯謂也又曰昔既累干令曷中 不為晚曷其滞平嘻人豈不自知古語云人各有能不

次定习草全生

懷星堂集

署之責隆忠効諫行則績弘而知不任不任者職親民 奚何終試乎今既得而託辭馬是所謂掩耳盜鐘將居 屋之規何必親歷始知如必親之一場已識當不復入 而不怨中外之勞亦器等再舍此就被將何居乎夫朝 其實矯其聲以它規也是以一世眩而名利歸之既而 之得朝廷之大公也僕可以效尤乎又曰臣之事君勞 以殊典起天官率成憲授以舉人之秩而退此實銓衡 之政被簿書錢報則澤小而職易勉易勉者克識非大

欽定四車全書 题 節難乎識尤難乎執能識而執存乎智者僕不敢以智 然而斯言亦僕之誠也幸誠察而信之僕又豈敢以山 於奉響幸循其分馬爾寧橋激邪誠感爱懸友道之隆 林康下又不得如表甫者乎哉嗟乎去就自有合宜 之 巨源傷公之義也哉 居而求免於愚何不可乎庶幾聽一流於滔溫味漸鳴 **味寧不辭躓而超克乎僕也上不敢如鬻熊次不能為** 街遇 .懷星堂集 十四

然 之被學術文華之數達聞見之而得師馬譬循睹日 祝名明也榮名明日此不足為公異名明不敢以榮也 輔名明竊家教馬然其家之也益曰公之道之行德禮 大君子者為待望馬於時那人蘇觀以為公之異政而 生成無必面命而已益矣一旦谷節下臨選芽名明惕 提督山西學校事按察武使湖南曾公告以御史按南 一出澗奉以入公接之以殊禮與之以温解像以高賢 顧光明觀山水而弱仁智風雨霜露發于天而物 自

耳奚其異然而 化明則非此人也其奚以勝之不勝 而 王不式哲有不為周公無周公不延士不為公而已矣 攬選末鋪滄滨而縣有坐采對非而樹勾差以是行之 自野挫物以為能因謂此也異有如公馬脱器名位問 事耳後來人品鮮高道解風薄據長人之地者傲玩以 有公之道何有於斯乎舉所足而行之其道之一端馬 而自無夫豈勉强以為之者與是故有不為武王無武 有不勝其懼者馬夫自聖野抑己下人式問吐握尋常

一段定四車全書 一

懷星堂集

禮則公得矣不可禮則允明失矣得恒在公故曰非異 榮乃将提而為辱故懼馬非不樂異遇繇懼以奪榮不 武周之道也無所不至而獨一端乎免明之不肖且家 非榮而獨懼馬然則銜感陳誦則無容已方春之條其 敢居也或曰然則何以弭懼以塞遇也曰是不敢云報 之而沒其他乎世且泰公當大行若周公之相武王也 有啄翼者謹鳴而躍翔馬故言不可已也益曰公之道 黙 属而已矣青陽举辰萬粟以條蘭恭惟釣使名明可

聞于公益人曰公之道告此之被乃今之廣眾人之具 後益莫可量仲氏先生武守吾都名明復辱為子孫無 自吾以上二世單傳汝若終解兄弟則三世矣同曾祖 幾拔愈河南憲司政此行名明因敢録告語獻之冀為 乃公之常而允明之懼乃天下之榮若幸也 則予言可昌矣或者識而退已而公自畿郡守遷今位

大いのは一人は出り

懷里堂集

之族即麟之兒有二人麟既不肖二孺漂落遠外亦終

重苟此業不墜則名行自立勢必然也大率今人處世 是門户大住事要是次義只是不斷文書種子至要至 葉單薄殊為可威吾既已老所望於汝倍於他情乃復 當收之此外無一人矣吾家以善積望鄉郡迨二百年 金万口四石十二 彌甚將若之何此固自天意人不與力然子年至此際 仕顯相襲天之祐蔭過厚吾等僥倖踰分多矣獨惟枝 唯應隨所賦質成就得一二可名於人便是不添其祖 西岫高而義輪下曷勝惘惘之懷也作好官建勲名固

荒逸無成之鬼耳晚暮粗立門牆支柱世常素日所立 **膴偉業谹聲皆可基致然切勿失祖宗以來傳家仁厚** 前後積累至於吾身却顧委擔息有獨爾氧其未始不 直獻於皇穹后壤塞空神明吾能之也爾盛年幸獵華 文業成名聊以持之下見先人最是一步一作善之心 固要高尤贵乎實不必過甚開口聖賢也每言及先公 心折氣沮吾肚强貧苦斤弛濩落使其時不幸死則 足為孝人善士要必實成無惡於志乃始是了益立志

次定四年全

懷星堂集

德為冠務方以此鶴切賜賜亦未得下手處不勝焦 煩 金グロル とき 與爾天性之切瀝髓莫喻偶少暇筆此何遇便且聊寫 嗣息事吾既無不用情者至如禱祈弓鋼以降思欲無 本子及方冊行墨問也此予素東因念嗣息逐言及此 不為之今尚未遑當研觀古人論議凡求昌後必以陰 答張天賦秀才書 寅簿范君來接手書即座上拆觀辭

當其時愈拿如鐵磁一分攜項便邀若山河寧復望同 \(\frac{1}{2}\)\(\frac{1}\)\(\frac{1}{2}\)\(\frac{1}{2}\)\(\frac{1}{2}\)\(\frac{1}{2}\)\(\frac{1}\)\(\frac{1}{2}\)\(\frac{1}\)\(\frac{1}\)\(\frac{1}{2}\)\(\frac{1}{2}\)\(\frac{1}{2}\)\(\frac{1}{2}\)\(\frac{1}{2}\)\(\ 五要以僕為可以益足下故至若是凡所以待我與所 靄然僕恒嘆今時俗寢窳古風閒寞大夫士相臨以位 以言我足以益足下者誠太過太過雖竟莫之益又何 二繼之以極所望不負心契夫足下之古益以僕為有 可以無復故頗為細係足下諸端而更以平生所得一 下之為此不以率規式茍為美觀僕總萃其古大端有 一勞手筆寫心以相院也忽乃遭此慰悅何量然而足 東里堂集

他多好好而那能得也高明沈潜街那能就其一况克 德為有學為能文為能教育為當進顯位嘻僕何所有 **金元四年全書** 良剛鯁博厚介稍文藻高逸伎術等類不可枚數尚得 桑有觀古人蚩光來葉或以忠節孝睦若政術熟華循 毛髮之善而猶人者故平生摩屬若自得錄分不敢以 而中乎中則全矣雖弗得實深切刻其心謂未有果無 而敢當是犀美夫德則多目矣自聖人全之賢人失得 一足以服人哉一無之則名亦一無之如僕者乃誠於

者以類舉而該勤馬足下所謂教育者亦殆此類耳然 善人不玩美且樂與所以每事輕徵古今人可以長人 弗成患不果成無患成而弗名吾願足下之為善由是 而不然是故孝忠大節百行細目患不果為無患果而 而其力幾何夫所謂古人成德建名乃不一堂宣於今 謂人也獨惟弗能且已以為将口持之以進夫人或因 而益果也果而大就也凡在此日為善者尤以勤勇二 而信之逐繇以成德我雖不肖令天地出一善事成一 東里堂集

幸足下務其質毋尸其名凡人好大指一而期之指 道為難更願足下之果益加策功在二者也勤校分除 之冠斯習領學特昌深喜足下慎思明辨之也德之可 道學也道學奚不美乎為之非誠其病不勝故為不美 矣其口最以所謂道學者為高然由僕論之最非美者 而譽之且哪尔不怡然從完之口百而身一者亦樂希 **犁然首肯心協而領領矣乎世人為事類欲先立門户** 勇先萬大齊賢作聖誰怯誰沮吾料足下接此愚言應

金定匹庫全書

與文者可為足下深言之因稍舉其梗緊引而就足下 之云乎夫以是三者待我我皆末之承矣唯若所謂學 及之哉幸足下尤勿以此相俟又況末所謂耀且重寄 而自欲之乎僕誠不善仕其故大帥不能克已不能狗 為足下言者如此足下以僕為猶或當仕此中此特足 之所有所切者會融而陳馬足下之質類矣才邁矣功 人不能作偽不能忍心視時之仕者若神人然安能企 下愛我獨欲之愚恐足下外無一人欲之也而況於僕

次記の長いきの

懷星堂集

之稷也功者學之未也文者學之饒也凡人之質千科 善善勿機於凡學者士之食也質者學之田也才者學 勤矣學厚矣文美矣類乃求求勿茍於細邁乃往往勿 無不同奚有於質而獨以後失異然至要其歸每徒世 岐於側勤乃投投勿虚於通厚乃積積勿累於粗美乃 ヨグロイノニー 而下矣何哉斯非質故也氣易滿盈惰悠日時誤其 百倫然而人之生斯世也古今一也其支骸口目盾髮 也志念不卓徇世逐俗誤其二也碎尺璧以作充耳翦

大いとりはんこう 里語其至者殆千萬於今士矣僕當聞都院童子僧旦 寸翦勢而儀之為也至所以成與達之者其方并列諸 而古之為動何如哉益將役分陰如窮年用寸跬若千 後即學與功而一其事者也大學成以勤疇其不知然 同高而効不同等者其病猶質之自誤也繁缺殿於漕 匹錦才如駃騠風牆吾願足下有以成之達之毋碎琢 車般風樯於磯代如之何而達數故足下之質如完璧 匹錦而為優基可勝惜乎惟才亦然古今之禀既同或 煉星堂集

|童也勤於不勤之士也知成在於勤智於不智之士也 學者上欲為聖賢君子下欲不失作儒生取官禄爾即 為此者上欲作佛下欲成為僧以自養一生爾令為士 金罗巴尼石量 知而克之勇於無勇之士也令士動輕非僧佛此一學 不為上為下且不與彼庸孺子欲為一僧者同力是斯 力已弗若之矣則今之勤學者抑亦有若古之勤者平 編稍久已數十其書視儒家言尤難成誦予因笑曰彼 旦起誦其書無一朝廢或時見之問所記未樂已易一

問不能以機計波衝職馳顛泊終迷日不可支而壞馬 日已病之矣逮乎好一以迄于兹寧獨為人而已乎其 辟舉聘之身起於下其道乃是而其實多非自夫子之 其身世以為人期夫士繇是徵辟舉聘之制作于上徵 充充如也已而日以壞且浮大較以為人士以為人期 政安人建之為志行之為行施之為功業宣之為文章 亦多變矣其在於初將明理修身以成已用於時以立 雖然益有之吾未之見也古之為學者何也至於今益

钦定四車全書

懷星堂集

近時亦不侔矣其不侔者愈益空數至於蕉萃萎稿如 **澆亦且獵涉繁廣腐綺偽珍級級釦鏤眩曜滿眼以視** 聖賢才愁為已之學之云哉今為士高則說該性理妄 彩骨毛豈壯夫語哉而況古之文章本體哉而又況乎 抄宋則極靡矣令觀晚宋所謂科舉之文者雖至為樣 科舉者宣所謂學耶如姑即以論其業從隋唐以至乎 不衣之男不飾之女甚若紙花土獸而更素之無復氣 一壞於策對又壞於科舉終大壞於近時之科舉矣且 者之類也既語至是因即請道其方凡治經者先誦其 足下以此質才與功學者專止乎此則是前所云誤用 於時取不取非業之谷勿徒止乎是以為學萬分一處 知已有所為馬如足下之問馬則何必語乎是亦招尤 用嗚呼以是謂學誠所不解吾犯衆而非之然而非有 就使自成語録富及百卷精能程文試奪干魁竟亦何 之術也今為足下則盡之意以足下於此業已精詰其 標道學以為拔類早則絕意古學執夸舉業謂之本等

改定四華全智 一

懷星堂集

以五經四書性理大全書為準的是矣又不知太宗亦 請觀皇祖開科詔古士治五經皆先以漢唐注疏參以 宋傅不知今日何為而不從聖訓也或者緊該以朝廷 睫下與聖門遙遙傅胄漢至于唐諸師永不識面悲夫 窮之决擇自得於已斯一也已今士從幼便讀宋人之 傳少長從舉業師一繁足後更無還期難首况目甘意 取漢後及唇賢疏義而窮之又次取宋賢所傳者而然 文且未思其義言言不遗矣乃取漢賢註傳而窮之次 欽定四軍全書 勘戒辨矣於是他籍係史而令不恒級之十九編者如 者爾爾志以繫制度時變者爾爾得失分矣幾業彰矣 籍幸力致之或他日仕達得之猶且加一翻力亦不至 得乃自有謂非可一旦强瘦瘦云也若患衛外無此篇 如前所云也此治經也其於史也先取春秋內外傳乃 至史漢以降及宋元十九正史治之君紀臣傳以繁事 同是非耶故僕勘足下宜尋十三經註疏窮之當自有 有詔古公令禁斷古註疏否與先後聖人然則果有異 恢星堂集

通一微茫無可尋若固應尔吾又不知此何學也請足 故事等追為舉業便事則捷畢工於短簡被策若所謂 後漢幾家三國幾家之類求得而通治之他如通鑑之 史小說之徒又繼之斯可已令人自幼則以近人所類 屬史通之屬少有簡輯議評之力者繼之野錄霸書私 下取十九正史者治之漸以及他若上所列節本摘編 一関而去精評終斷收擲剛察決擇自得要於有用大 一般鑑史客之類而歷世根本國書問聞知倘逢一 疑

钦定四中全書 人 懷里堂集 史子集集亦學也或以為為文爾集固獨文其問用有 者皆學也至夫篤行之則為己者得矣凡典冊不越經 盡之足下倘從之自知之也凡治經史子極於問思辨 斯云云者亦春秋知我罪我之古非可一語為足下立 朱可師也無可議也而餘不知也此非萬世之論也僕 可尋也猶未歉也而餘不知也又母曰台惟知周程張 畧與治經同也 經史以外百家子類循然也勤求决擇 自得致用與治經史同也母曰台惟知漢董隋王唐韓

載而下數口翻覆遷易乃欲為定辟耶令人幼小輕依 并反乎古要自宋後終極於斯嗚呼豈有古今相承千 珠寬縮益損度制殊及其成衣一也奈何論文者徇今 應屢救以歸舊貫受知若縫人為衣舉綺紙布義精練 章者物之至精必有則必有容有則有定由時小變正 言及之夫物必有則亦必有容有者則必定久而小有 與經史同馬又烏可以不博此與為文之說一道故逐 變移超時其定者不可議而更正應 屢敢以回舊贯文

聯及近來則吾不能矣每遐覧先英以速後來便將狂 列令昔文家吾為第差之一決若陳真無或凝塞如将 問問童兒師教以書市所賣號為古文者一踏舉業門 閻矣哉然而知韓杜等者貴矣知韓杜等未足擅衆而 祖韓又曰韓柳歐蘇耳問詩曰宗杜又曰宋插唐耳噫 即遙置度外矣又欲自進亦錮蔽於宋後随該問文曰 知而自信以自逐又幾人馬斯其誤寧小小然當使平 止吾者幾人馬知韓杜等未足擅眾而止吾者又貴矣

大でのは シュー

快星堂集

察而上之觀宋人文無若觀唐文觀唐無若觀六朝晉 為云爾復不自己故一要術為足下贈大都欲務為文 者先勿以耳目奴心守人觸語偎人腳汗不能自得得 寂也然此猶不可與奉語與足下而不語又不可故畧 以為今是昨非一成而勿議之乎何為同人于野者寂 哭九京亦不知斯文何厄何振當即返正乎歸而還乎 而不能透者心奴於耳目者也請吾汝德自以吾目累 魏大致每如斯以上之以極乎六籍審能爾是心奴耳

金好四母在書

火にり上から 發而猶祝也夫古之學如彼其究如彼今之學如此其 之珍也僕所以欽爱而不能含既已成而猶進進必大 能言之如此爾有一為文捷徑語大器足下淵淳虚白 忽諸足下以為吾為有學為能文吾豈有學即能之哉 大似黃叔度英秀朗察復如楊德祖誠具美之器起時 面側終日跨塞橋不越數埃一乗飛黃便自千里安可 目非耳目奴心為文弗高者未之有也至乎元與本朝 之文雖佳者亦無父多視其否者請與絕迹毋令風我 懷星堂集

意置之承邑志之訂甚善比僕自校有三五誤處衛出 改本付殷生脩刻亦未知停當否し亥字誤亦己告之 恐勤之不當勤不當最切誤事凡具上諸語吾以為吾 識真不真真而以好則必勤馬勤則必成馬一黍之食 金少四四百百 一黍之力烏有絲毫事苟不勤得之又烏有都不勤極 矣勤趣好而已矣成也存乎勤勤也存乎好好也存乎 究如此是何遠絕也成否而已矣成否何也勤情而已 汝徳語抵是耳載願汝徳省之為可用力之不可汝徳

請逕自入書但刻工之費未辨倘可成刻千萬印寄 幸殘順添一丁數日而天老懷方此作惡以足下至爱 本某頓首正月某日書發 漫及之此月廿八日前後决行矣高文蚤寄一觀然後 跋尾或只為序不用後字亦庶也僕久以家事未行不 為之以慰懸絕書無前後序之說在後者只當書作 以此書示諭殷令即改定序文之作尤承厚雅請即速 今仍發諸誤處去煩足下更一取板觀如未改盡 煩就

たかり回しい

懷星堂集

金万四月五十 僕出縣時存存不能叙别鄙懷已大不堪敬承遠錢郊 與張天賦秀才書

且感且數重也方擬大傾倒於省即然期前不逐後不 逐果何為然邪皆理之不宜有者釋氏謂缺陷世界誠 一留連不舍此自足下髙義然獨見此愚不能不愧

去其問多不足觀只可與民望同之餘以忙不遑多及 外縣志一冊附去板在殷處欲用可往問南征豪亦寄

然然此數何時而已也適遣人便漫致此訊直能盡言

大司百八日 然使許時僅一二接顏面為荷與暴固亦當如是如異 得侍儀誨僅三歲其問會晤數十荷處慕德如自平 邪應者無論即為正而良其負性布行每恒難乎中 凡世人莫不有志志正邪慝良殊而皆自願逐之其為 肺膈翻復祭日弗自休故復欲中數馬而勢須以書大 執事者雖一日三接不能强合也如是者區區東素無 假颊牙矣此承汗簡已畧答報亦必既辱洞亮之己而 答鄭河源敬道書 懷星堂集 ŧ

萬有於一吹乃逐級屬於已酌而應乎人要之不逆吾 稍乎每自換量亦每自貳且笑馬夫中固不能凡臨事 猶為成章云耳或不吾麂吾巽忍至乎八九馬而彼且 道與反吾志其間小小移柱趨調亦無必校期為之而 志未始不在開達當是時自信甚為脱落防檢誠能等 或務恢拓至軒馳跌蕩其究聖人謂之狂或颛禁斂至 金クロルとうし 而不得大中然必将務達馬以至於逐有若僕者狂乎 刻峭孤絕其究聖人謂之稍此皆自由其性知務從道

馬者抑雖得情不驚馬何也由先識之矣然而必為之 仕乎州間且難况數千里外華尾蠻頭之域乎哉然而 以運其之景當百萃之役冒馬往為之馬有後馬無故 福特多馬夫全之世何世哉以是執也行乎族且難况 逐事馬終將并其志而遷之馬於是則蒙碩之姿必至| 捐鄙夫之執益若是寵辱福禍誠不能計然用是以賈 期之不敢誣也由前之必為近乎狂後之捐與期近乎 於大校其事可捐者捐去不復望於同不可捐則以死

缺定四車全書 P

懷星堂集

於今之知與遭也猶然而恨夫不肖之不足能以順奉 然自項蹈危塗既蒙當世公卿貴賢大人煦温而援上 **筦於天於命也已且若是者固宜失之細人而得之君** 者何也以為人生窮通升沈福與禍雖出乎人無不樞 之霽明之光甘露之潤喬柯之休實調至知殊遭矣至 馬往為之如使君子且不容則吾末如之何也已矣即 子獨求不逆我道不反我志不羞我心不負我天故冒 今使大戾賈禍如前云云即死無惕容夫何懼之有哉

谈定四車全書 落無統乃徑還已此非設調為因人也此謂衛嗟乎鄭 君今之世大人君子滿前吾豈敢以已誣人哉第古之 如昨咸事有累道若志者既告去數數矣其后事既散 也非天也非人也已也非已之它也不即去而已矣然 其為不即去也正以去不洞朗更是逆道反志故爾有 無事凡所以回吾道錮吾志淹溷塗炭者非上也非下 之也奈何哉奈何哉僚擴之俗成陽之鑑發其部羚羊 之角推其頑猶未革也載可導而牽之乎今日不肖固 懷里堂集

者古之人皆爾矣又豈况於今乎某之於仕得不得未 者不可律於一不可望於人從吾所獲而自成之若是 品而一之握吾之律示盡吾之心成否非所必也吾家 待士也因其材而為馬其志在成物今之待士也律萬 知也今眾賢諸友繆見録取者亦以其所為言語可見 人之村品不齊其亡乎此而獲乎彼也多不完故有為 知馬遭馬待而欲成之馬感慕而已矣曷其忘乎且夫 可知也於文章問不敢言得期属力少少勉就則亦可

钦定四車全書 人世之務上引聖神中準時憲下恆為人以可立與為 者有子通五十五篇括而韻之者有大游賦一首索贖 著也今為執事呈之故夫探理德之真尋道器之松極 十百卷非某之至也愚者之少分颇得自至者未之呈 者采之耳然是物乃日常酬答價友請近今雖謂有數 述天人蟲草廣大碎瑣索之而每得者有子雜共二 有子微好!篇術銷音令直訂是非觸意而語隨手而 **隱貫異同抽箧取實指掌向人窈邃纖忽必有物馬者** 懷星堂集

丘林畢志史業斯文茍就亦不謂千年無知已也此外 盡符孔氏之道者此則尤切介介於愚衷大不自量而 趙宋之牒益甚層鄙其一作者予奪取棄見缺二大同 斬殺裁定之項已造端中輟復久今若逐置刀筆長還 其二畏守太過多筆寡削通數百卷之猥穰而首尾畫 其餘雖瑕類不無要與近代暗澀局恆者大殊異最是 卷其它言理載事尚有數種類唯歷世良史二三大家 一宛然公移其三成於宋亡之後勢固有知之而不敢

欽定四軍全書 一 能力為所為以指人所望而更圣圣乎人不望者而勞 役于潮雖非共事大帥畧同此獨坐時然耳譬之王石 理豈有可祝者超然遐驟為知者吐氣母為似鈍者不 朗傑立古人為徒才志德學皆非蹇蹶者所望昨日同 英山秀水幽坰松壑壺觴絲竹誰其奪之伏惟執事高 力困瘁烦以自苦馬以為時羣嗤允明再拜 同炎蕭蘭並霜塵世常態何足挂言然執事衛雲之傷 與朱憲副書 懷呈堂集

鄙戾契於時此日漸投東晚以公昔相期屬者視今方 荷此祐福名禄赫來鼎鼓恭撰鄙且為今日上下慶倚 賤迹淹伏莲 華志則行黎腸非木石能不動搖明發不 達夫馬杖患人籍醫忽然失之颠踣委頓適以謭陋夙 志者立教尊於立政得士多於得民飽飲經訓推澤才 宋何復自已匪慕位勢道義遠而切怛切怛夫仕之達 類鐫輔自項昳判闊然春秋明公與翮翀舉切摩烟霄 一點發英藻絢家山川登實南田利富百屋倖矣西土 をト

成行計在秋日以高明惇密友道聊及之也惟是鉛縣 必欲得公一群叙論真之書端規附以遠適在松江得 應時之作為集六十卷凡此悉不足為公言以所圖者 二三秋後逐置名服放蹤磵阿為不材養年之木馬耳 二者稍具平生之學其外小言數種紀事數編與傷成 之業不忘于懷爾日完得大游賦一首祝子通數卷此 不驗矣然而迂固之念不自謂了方擬受一命於國銓

设定四車全書

懷星堂集

喻侯指示有鯉雁之便舩下燒燭猝猝致此諸草盡在

家之福尤未當不復美執事制勝之器竊感且賀也自 石名明在京時南方城勢正狂屢聞截奪行旅烧如居 良自爱荷天百休 民既而病中聞官軍累累奏捷又見解到賊首從者不 家舍未能隨往甚恨恨也圖之後便當或可致春深惟 人天津而南上下道陳公之續無問言行人亦果無虞 適病問治行又見陳兵備捷報至雖塗路中仰戴國 與陸侍郎論捕賊事宜狀

钦定四軍全書 某甲競銀某乙精栗某两有美少女烧叔姦殺唯言是 得二者所在乃旋行冠最是一等亡賴窮漢為之鄉道 警備逸巡而行數日始定每扣之土人乃頗得賊情一 是大王之報日夕開于途瘦瘦不休及濟益甚僕舟次 餘黨所謂八大王者在谷亭八里灣以至徐沛之間繼 至平原聞朝廷有聚實之命速東昌始見上水船說賊 一地遇人稍警真者輕收挾之或號于市好漢從我問 二大概應靡初無智謀所欲只是錢米婦女二者每到 煉星堂集

今還或後再經前地復召用事今有因而致富者鄉里 此而去亡賴輕隨之如前作過一二處往往分與金帛 為團結豫備不敢决行及官軍臨之彼及已備拒矣舍 從醉夢中擒縛之如執羊多但民家倖免又無官司風 荡屋舍而行其時若有智勇者乘其散亂從而掩之直 聽因即引去至其家亡賴為之迫促有如題偷賊乃解 甲飼馬总飽配肆污虐方其時犀狗鼠昏當撓亂雖有 餘黨散在坊巷動輒困睡久始起立方且搬運財物焚

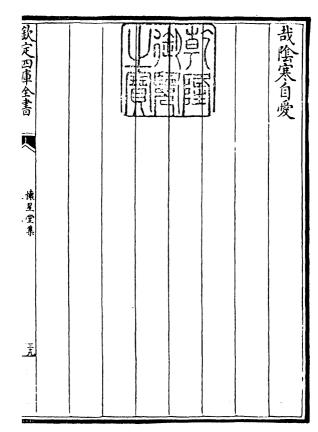
次定四事全書 · 懷星堂集 賊盗論賞然彼雖非干紀犯分之比而此之樂敵動以 敢怒不敢逐也以此前日贼有經行地方徑過不留者 欲奮而効之已而寂寂至於其妻走闕下陳列一再往 以身狗之罹賊慘害百姓皆謂朝廷立有褒卸之恩争 誰其首前哉聞有所謂劉干尸者出謀致力極勤逐至 傷死為期其至一也今使有功者薄賞効死者無邱則 以無土人鄉道其心疑慮故也則此輩其可不完態乎 又最難成功者一事曰官軍賞罰欠嚴其初官司只以

首本地以警後來仍復多設值運訪賊所在速報領兵 道指示去處以與倖免仍行有司訪召先被贼害之家 兹之計莫若榜諭各處城可延及地方人民凡遇城至 官將所部官軍易装散行潛至其地投聚當處巡守官 執縛赴部聚實論以强盗得財不分首從之法抵刑泉 **密諭如有審知前日鄉道之人即今仍居鄉里者許令** 但須隨機悉力互相防備守護不得恃猾乗勢為賊鄉 返而竟不白繇是二者而言則事勢大校亦可見矣今 お十二 欽定四軍全書 賊奪去婦女者或恐陰與城連安已成眾亦當體訪處 或被害之家有願跟隨官軍復仇殺賊者聴又已經被 |賞邱録有虚偽冒功者量為懲治大抵捕盗之舉官少 於得官必須定立等格加倍賞與錢物則其氣自倍矣 将部署伺贼奸飲昏情衆未彌集之時往與被害之家 軍多軍人此功固未容有授官之烈况其素志得財勝 明白者不為常例重其陛賞前有實功未白者追加陸 通知上前擒勒庶易為力其官軍果能生擒斬首功績 陳星堂集

淹在外小配不足平已然智养之韵政此日事不肯频 南江右諸盗所以處之固别有方至若懲鄉道嚴賞罰 聖政剛明問下抱文武才德助質廟宁如良在中如仲 計匿聚有在又況寇有大小而其為情煩同如川漢湖 望風奔散大非前比誠恐逋孽冥頑自新路絕尚用故 津青城二大捷後渠魁俘獻官軍氣振只今賊黨被逐 置凡此數端皆近於事勢而不戾於師律者也自昨天 二者實惟用師之綱料不多異或可因此以治彼也今

欽定四庫全書 謹狀右狀上少司馬大人先生執事七月二日 幸不以出位為譴而并廢其言則他能言者當繼出矣 望而辱公之遇頗與他殊故輕因耳目所獲列狀以上 熙有司袖手而退方當隱伏故里以瞻太平然欽公之 領長者委曲爱厚之意何以為酬一味銘鏤而已葢此 與從下責不獲攀侍娘罪處罪職職人北上之計深 事在賤子固不肖不足為鄭重然亦係人之出處似亦 復某達官勘會試事 **恢星堂集**

自有說話其行其止未能語生嗟乎生人生相知貴相 來教所云也其他所示尤是難說嗟乎生奈何哉奈何 知心心非可數百里傳遞者是故竟未能細細答述 遠辱專使導論勤渠領感領感北上之期固自未决亦 是一大事幸容其人少行已志可也若稍以恬退為辭 释恕之草客陳復統在度內 便係迁誕不情所以不敢僭妄云云深望公以德愛人 復徐生



懷星堂集卷十二		